

Iktatószám: ki/JH01-08112/2021/MVLSZ  
Ügyiratszám: be/SFP-08112/2021/MVLSZ  
Ügyintéző: Barna Kinga  
E-mail: kinga.barna@waterpolo.hu  
Tárgy: sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelem jóváhagyása

Fehérvár Vízilabda Sportegyesület  
Székesfehérvár  
Rákóczi út 8 FSZT 31  
8000

A Magyar Vízilabda Szövetség (a továbbiakban: hatóság/MVLSZ) sportfejlesztési program jóváhagyása tárgyában, kérelemre indult közigazgatási hatósági eljárásban, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80.§ (1) bekezdése, a sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) 22. § (2) bekezdés fa) pontja, a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao. tv.) 22/C. §-a, a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011 (VI.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 4. § (5) bekezdése, valamint a látványcsapatsportok támogatására nyújtható támogatási keretösszeg megállapításáról szóló 39/2019. (III.7.) NEFMI rendelet alapján meghozta a következő

### HATÁROZATOT:

A hatóság az Fehérvár Vízilabda Sportegyesület (székhelye: 8000 Székesfehérvár Rákóczi út 8 FSZT 31, adószáma: 18494912-1-07, képviselője: Gyöngyösi János) kérelmező sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát és költségvetését, jogcímenként az alábbi összegekben

### jóváhagyja.

Támogatás jogcíme	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges önrész	Elszámolandó összeg
Személyi jellegű ráfordítások	2 310 000 Ft	47 629 Ft	23 814 Ft	2 381 443 Ft	0 Ft	2 357 629 Ft
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (előfinanszírozott nem ingatlan)	300 000 Ft	6 186 Ft	3 093 Ft	309 279 Ft	0 Ft	306 186 Ft
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (előfinanszírozott ingatlan)	136 352 077 Ft	2 811 383 Ft	1 405 692 Ft	140 569 152 Ft	60 243 922 Ft	199 407 382 Ft
Koronavírussal összefüggésben felmerülő költségek	85 000 Ft	0 Ft	859 Ft	85 859 Ft	0 Ft	85 000 Ft
Utánpótlás-nevelés feladatainak ellátása	67 660 985 Ft	1 395 072 Ft	697 536 Ft	69 753 593 Ft	0 Ft	69 056 057 Ft
Versenyztetés	600 000 Ft	12 371 Ft	6 186 Ft	618 557 Ft	0 Ft	612 371 Ft
<b>Összesen:</b>	<b>207 308 062 Ft</b>	<b>4 272 641 Ft</b>	<b>2 137 180 Ft</b>	<b>213 717 883 Ft</b>	<b>60 243 922 Ft</b>	<b>271 824 625 Ft</b>

A határozat ellen önálló fellebbezésnek nincs helye.

A kérelmező a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A közigazgatási per iránti keresetlevelet a véglegessé vált határozat közlésétől számított 30 (harminc) napon belül kell a határozatot hozó közigazgatási szervhez (MVLSZ) benyújtani.

Ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevelében, az alperes a védiratban kérheti, de tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonástól vagy a perbeállításától számított 15 (tizenöt) napon belül is kérhető.

A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30.000.- (harmincezer) forint, a kérelmezőt tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A kérelmező 65 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat fizetett meg az MVLSZ 11991102-02110349-00000000 számú fizetési számlájára.

Az eljárás során további költség nem merült fel.

## INDOKOLÁS

A Korm. rendelet 4. §-ának (1) bekezdése értelmében a támogatási igazolás kiállításának előzetes feltétele, hogy a támogatás igénybevételére jogosult szervezet a tervezett támogatással érintett sportfejlesztési programját – több évre szóló sportfejlesztési program esetén évekre lebontva –, annak tervezett megvalósítását megelőzően a jóváhagyást végző szervezet részére jóváhagyás céljából benyújtja.

Az Fehérvár Vízilabda Sportegyesület (a továbbiakban: kérelmező) a 2021/2022-es évi támogatási időszakra tervezett sportfejlesztési programját a Kormányrendelet 4. § (1) bekezdésében meghatározott határidőben - 2021.02.27. napján - benyújtotta.

A közigazgatási hatósági eljárás 2021.02.28. napján indult meg.

A sportfejlesztési program vizsgálata körében a hatóság megállapította, hogy a benyújtott sportfejlesztési program az MVLSZ stratégiai célkitűzéseinek megvalósítását ténylegesen elősegítő fejlesztéseket tartalmaz, amelynek szakmai tartalma összhangban áll az MVLSZ vízilabda sportágot érintő közép- és táv stratégiai fejlesztési koncepciójával.

A hatóság ezen kívül megállapította, hogy a hiánypótlási eljárásban teljeskörűen pontosított sportfejlesztési program a Kormányrendelet 4. §-ának (3) bekezdésben meghatározott vizsgálati szempontoknak is megfelel, ezért a Kérelmező sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát – a 2021/2022-es évi támogatási időszakra – az MVLSZ Elnöksége által elfogadott értékelési elvekben foglaltakra is figyelemmel, a Tao Bizottság, mint a sportszakmai testület 2021. 03. 17., 2021. 04. 23. illetve 2021. 05. 12. napján megtartott ülésein hozott sportszakmai álláspontjának alapul vételével a Korm rendelet 4.§ (5) bekezdése alapján hagyta jóvá a rendelkező részben foglaltak szerint.

A hatóság 2021.04.13. napján az Ákr. 71.§. (1) bekezdése alapján a sportfejlesztési programban tervezett Csitáry G. Emil Uszoda kültéri medence befedése programelem tekintetében igazságügyi szakértő kirendelését kezdeményezte.

Az igazságügyi műszaki szakértő a 2021.05.13. napján megküldött igazságügyi szakértői véleményében megállapította, hogy a Fehérvár Vízilabda Sportegyesület által megvalósítani kívánt program indokolt, műszaki, működési és üzemeltetési szempontból szükséges, ezért jóváhagyását javasolja, de szakszerű megvalósításához elengedhetetlen a hiányzó komplett kiviteli tervdokumentáció és a szakértői vélemény VI./E.) bekezdés 1.), 2.), illetve 3.) pontjainak betartása, ezért ellenőrzés céljából javasolt a hiányzó dokumentációval kapcsolatban benyújtani egy független tervellenőr elfogadó nyilatkozatát.

### A hatóság felhívja a kérelmező figyelmét a következőkre:

*A hatóság a támogatások lehívását illetően felhívja a kérelmező figyelmét, hogy a működési jogcímenek felül, előfinanszírozott ingatlan jogcímen a kiviteli tervdokumentáció tekintetében a független tervellenőr által kiállított elfogadó nyilatkozat benyújtásáig, kizárólag azon költségek erejéig igényelhető támogatás.*

A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelme elbírálásához kapcsolódóan a látvány-csapatsportok támogatásával összefüggő sportfejlesztési program jóváhagyására és a támogatási igazolás kiadására irányuló hatósági eljárásban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 39/2011. (VI. 30.) NEFMI rendelet 1. § a) pontja és (2) bekezdése alapján a Kérelmezőnek 65 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettsége keletkezett, amelyet a rendelkező részben foglaltakkal összhangban teljesített, további eljárási költség nem merült fel.

Tájékoztatja a hatóság a kérelmező sportszervezetet, hogy a Korm. rendelet 4. § (11) bekezdése alapján a jelen határozattal jóváhagyott sportfejlesztési programot, annak költségtervét, valamint a jóváhagyott támogatás összegét a sportszervezet a honlapján köteles közzétenni.

A fentiek túlmenően felhívja a hatóság a kérelmező sportszervezet figyelmét, hogy a határozatban jóváhagyott támogatási összeg felhasználásának a Korm. rendeletben foglaltak, az MVLSZ Elnöksége által elfogadott, és az MVLSZ honlapján elérhető értékelési elveivel, valamint Elszámolási Útmutatóban foglaltakkal összhangban kell történnie.

A támogatás felhasználásáról történő elszámolást az MVLSZ ellenőrző szervezete az Elszámolási Útmutatóban meghatározott elvek figyelembe vételével végzi.

A hivatásos sportszervezeteknél a tárgyi eszköz beruházás, felújítás, a személyi jellegű ráfordítás és a képzés és a sportcélú ingatlan üzemeltetése költségeinek támogatása jogcímenek, valamint azon sportszervezeteknél, amelyek Tao tv. 30/I. §-a értelmében Európai Bizottság látvány-csapatsport támogatási rendszert jóváhagyó határozatának hatálya alá tartoznak – azaz, ha a nem hivatásos sportszervezet hivatásos sportolót alkalmaz, vagy amelyek beruházása esetében nem teljesülnek a korlátozott mértékű gazdasági célú létesítmény, vagy a kizárólag helyi hatással bíró sportcélú ingatlan

feltételei – a tárgyi eszköz beruházás, felújítás és a képzés és a sportcélú ingatlan üzemeltetése költségeinek támogatása jogcímeik vonatkozásában össze kell számítani az alap támogatás és a támogatási szerződés keretében megfizetett, azonos elszámolható költségekkel kapcsolatos kiegészítő támogatások, illetve az azonos elszámolható költségekkel kapcsolatos a helyi, regionális, állami vagy uniós támogatások összegét. Ezek együttesen nem haladhatják meg a társasági Tao tv. 22/C. § (4) bekezdés c)-f) pontjai szerinti mértéket.

A 2019-2020-as támogatási időszakról valamennyi támogatott szervezet köteles a kiegészítő sportfejlesztési támogatás összegével a Kormányrendeletben foglaltak szerint elszámolni.

Azonos vagy részben azonos azonosítható elszámolható költségek esetén az e rendelet szerinti támogatás abban az esetben halmazható más, helyi, regionális, államháztartási vagy uniós forrásból származó állami támogatással, ha az nem vezet a csoportmentességi rendeletekben vagy az Európai Bizottság jóváhagyó határozatában meghatározott legmagasabb támogatási intenzitás vagy támogatási összeg túllépéséhez.

A hatóság közigazgatási hatáskörét és illetékességét a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao. tv.) 22/C. § (3) bekezdésére, az Stv. 22. § (2) bekezdés f) pontjára, valamint a Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés 2. pontjára figyelemmel az Ákr. 15. és 16.§-a határozza meg.

Az Ákr. 112.§-a szerint a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az MVL SZ mint közigazgatási hatóság országos hatáskörében eljárva határozott, és nincs kijelölt másodfokú hatóság, ennél fogva a hatóság határozata az Ákr. 82.§ (1) bekezdése értelmében a közléssel véglegessé vált.

Az ügyfél az Ákr. 114.§ (1) bekezdése szerint a véglegessé vált határozat ellen az Ákr. 113.§ (1) bekezdés a) pontja szerinti közigazgatási pert indíthat.

A közigazgatási per iránti keresetlevelet a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban (Kp.) 39.§ (1) bekezdése alapján a döntés közlésétől számított harminc napon belül kell a döntést hozó közigazgatási szervhez (MVL SZ) benyújtani.

A Kp. 77.§ (1) bekezdése alapján ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

A Kp. 77.§ (2) bekezdése értelmében tárgyalás tartását a felperes a keresetlevelében, az alperes a védiratban kérheti, de tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonástól vagy a perbeállításától számított 15 (tizenöt) napon belül is kérhető.

Szintén a Kp. 77.§ (2) bekezdése alapján a tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

Az illetékfizetési kötelezettségről és annak a határozat szerinti mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A.§ (1) bekezdése, míg az ügyfelet megillető tárgyi illetékfeljegyzési jog az Itv. 62.§ (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

A hatóság eljárása egyebekben az Ákr. 81.§ (1) bekezdésén, az Stv. 22.§ (3) bekezdésére figyelemmel a 22.§ (2) bekezdés f) pontján, valamint a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 22/C. § (3) bekezdésén, valamint a Kormányrendelet 4. §-án alapul.

Budapest, 2021.05.18.

Vári Attila  
Elnök

A határozatot kapják:  
1. Fehérvár Vízilabda Sportegyesület  
2. Ellenőrző szervezet  
3. Irattár